



LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4, LT-01105 Vilnius,
tel. 8 626 22252, el. p. info@am.lt, https://am.lrv.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

Finansų ministerijai
Teisingumo ministerijai

2022- Nr. (14)-D8(E)-
Į 2022-10-04 Nr. (27.18Mr-02)-6K-2205921

DĖL NUTARIMO PROJEKTO TURINIO AIŠKINIMO

Susipažinome su Finansų ministerijos 2022-10-04 raštu Nr. (27.18Mr-02)-6K-2205921 „Dėl nutarimo projekto turinio aiškinimo“, kuriame prašoma skubos tvarka (vėliausia iki spalio 7 d.) pateikti Aplinkos ministerijos specialistų nuomonę apie Vyriausybės nutarimo „Dėl valstybės nekilnojamojo turto perdavimo viešosios įstaigos „Geros valios kompensacijos už žydų religinių bendruomenių nekilnojamąjį turtą disponavimo fondas“ nuosavybės“ projektą, TAIS Nr. 22-11451(2), turinio atitikties Lietuvos Respublikos geros valios kompensacijos už žydų religinių bendruomenių nekilnojamąjį turtą įstatymo 2 straipsnio 7 dalį nuostatoms, nes TAP nuspręsta įtraukti Nutarimo projektą į ateinančios savaitės Vyriausybės posėdžio darbotvarkę.

Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos įstatymai, Vyriausybės nutarimai, Aplinkos ministerijos nuostatai nesuteikia teisės Aplinkos ministerijai oficialiai aiškinti įstatymų, kitų teisės aktų nuostatas, jų taikymą, nagrinėti konkrečias situacijas, daryti šių situacijų vertinamojo pobūdžio išvadas, todėl pagal kompetenciją teikiame nuomonę, kuri nelaikytina oficialiu teisės aiškinimu ir neturi privalomos galios asmenims, institucijoms.

Lietuvos Respublikos geros valios kompensacijos už žydų religinių bendruomenių nekilnojamąjį turtą įstatymo (toliau – įstatymas) 2 straipsnio 7 dalyje nustatyta, kad „<...> už Lietuvos žydų religinių bendruomenių nekilnojamąjį turtą gali būti kompensuojama Lietuvos Respublikos Vyriausybės sprendimu perduodant valstybei nuosavybės teise priklausanti nekilnojamąjį turtą – *pastatus ar jų dalis* <...>“.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos statybos įstatymo 2 straipsnio 37 dalies nuostata, *pastatas* – apdengtas stogu statinys, kurio didžiausią dalį sudaro patalpos. Statybos įstatymo 2 straipsnio 16 dalyje nustatyta, kad *inžineriniai statiniai* – susisiekimo komunikacijos, inžineriniai tinklai, kanalai, taip pat visi kiti statiniai, kurie nėra pastatai.

Statybos techninio reglamento STR 1.01.03:2017 „Statinių klasifikavimas“ 4.4 papunktyje nurodoma, kad *statinio priklausiniai* – *savarankiški* prie pagrindinio statinio priskirti statiniai, kurie pagal savo savybes yra nuolat susiję su pagrindiniu statiniu. Statybos techninio reglamento STR 1.03.01:2016 „Statybiniai tyrimai. Statinio avarija“ 4.2 papunktyje nustatyta, kad *statinio dalis* – bet kuri statinio dalis: statinio konstrukcija ar jos dalis; statinio inžinerinė sistema ar jos dalis.

Nuosekliai vertindami minėtų teisės aktų nuostatas, manome, kad įstatymo 2 straipsnio 7 dalyje frazė „pastatus ar jų dalis“ neapima pastato priklausinių (inžinerinių statinių). Manome, kad inžineriniai statiniai (tvora ir aikštelė), kurie pagal Nekilnojamojo turto registro duomenis priskirtini gamybinio pastato priklausiniams, nelaikytini gamybinio pastato dalimi.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – kodeksas) 4.14 straipsnio 1 dalies nuostata, „antraeilį daiktą ištinka pagrindinio daikto likimas, jeigu sutarties ar įstatymo nenustatyta kitaip“. Kodekso 4.14 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad „kai pagrindinio daikto perleidimo kito asmens nuosavybės metu kyla ginčas dėl antraeilio daikto likimo, kartu su pagrindiniu daiktu perleidžiamas to asmens nuosavybės ir antraeilis daiktas, jeigu neįrodyta, kad turi būti pasielgta priešingai“.

Kodekso 1.3 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad „<...> jeigu yra šio kodekso ir kitų įstatymų prieštaravimų, taikomos šio kodekso normos, išskyrus atvejus, kai šis kodeksas pirmenybę suteikia

kitų įstatymų normoms.“, 4 dalyje – „Vyriausybės nutarimai ir kitų valstybės institucijų teisės aktai civilinius santykius gali reglamentuoti tik tiek, kiek įstatymų nustatyta. Jeigu Vyriausybės ar kitos valstybės institucijos teisės aktas prieštarauja šio kodekso ar kito įstatymo normoms, taikomos kodekso ar kito įstatymo normos“.

Atsižvelgdami į tai, kas išdėstyta, prašome Teisingumo ministerijos skubos tvarka pagal kompetenciją pateikti nuomonę Finansų ministerijai ir Aplinkos ministerijai apie Finansų ministerijos rašte keliamą klausimą ir taikytinų teisės aktų normų hierarchijos konkrečioje situacijoje.

PRIDEDAMA. Finansų ministerijos 2022-10-04 rašto Nr. (27.18Mr-02)-6K-2205921 „Dėl nutarimo projekto turinio aiškinimo“ kopija, 1 lapas.

Aplinkos viceministras

Mantas Michaliunjo